



M E M O R A N D U M
IAIP.IAIP.D3-21.006/2019

FECHA: 3 de mayo de 2019

PARA: Vicente Hernández, Oficial de Información

DE: René Valiente, Jefe de la Unidad de Evaluación del desempeño

ASUNTO: Respuesta a requerimiento REQ-UAIP 32-01-2019

En atención al requerimiento de información antes referido, debo comunicar lo siguiente:

1. En cuanto a la Base legal para que el IAIP elaborara y enviara el Instructivo para el Cumplimiento Básico de Obligaciones de Transparencia en Períodos de Transición de Autoridades, en la introducción de dicho documento (disponible en el sitio web del IAIP) se encuentra la referencia a su base legal, adicionalmente se cita la siguiente.

Ley	Artículo
Ley de Acceso a la Información Pública	58 letras "a", "b", "j", "k" y "o"
Ley de Acceso a la Información Pública	10
Ley de Acceso a la Información Pública	40
Ley de Acceso a la Información Pública	41

2. En cuanto a la base legal que fácula al IAIP a dar lineamientos para actualizar la información oficiosa en períodos extraordinarios a lo ya establecido en la LAIP y su Reglamento (actualización trimestral); debe aclararse que el Art. 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública establece en su inciso primero que los entes obligados, de manera oficiosa, pondrán a disposición del público, divulgarán y actualizarán, en los términos de los lineamientos que expida el Instituto, la información oficiosa desarrollada en el resto del artículo. En tal sentido, el IAIP emitieron en 2016 los lineamientos Para la Publicación de Información Oficiosa, donde, específicamente en el Art. 4 del Lineamiento 1, se establece que la información oficiosa se actualizará de forma trimestral en los meses de enero, abril, julio y octubre; adicionalmente se reconoce como buena práctica la actualización mensual.

En tal sentido, el Instructivo para el Cumplimiento Básico de Obligaciones de Transparencia en Períodos de Transición de Autoridades no indica periodos extraordinarios para la

actualización de información, al contrario, retoma los plazos establecidos en la normativa vigente desde 2016.

3. En cuanto al artículo y ley que faculta a los comisionados del IAIP para emitir el Instructivo para el Cumplimiento Básico de Obligaciones de Transparencia en Períodos de Transición de Autoridades, este cuestionamiento se respondió en el apartado 1 de este memorándum.
4. En cuanto a la elaboración del Instructivo para el Cumplimiento Básico de Obligaciones de Transparencia en Períodos de Transición de Autoridades, informo que: i) fue elaborado por mandato del Pleno del Instituto, dirigido a esta Unidad; específicamente la elaboración del proyecto estuvo a cargo de mi persona, además fue revisado y aprobado por el Pleno de Comisionados, los miembros del Pleno que participaron de la decisión pueden consultarse en el Instructivo disponible en la página del Instituto; ii) su elaboración se desarrolló entre los meses de febrero y marzo de 2019; y iii) no se realizó ninguna inversión económica directa en la elaboración del instructivo, fue elaborado por personal del Instituto.
5. El Instructivo para el Cumplimiento Básico de Obligaciones de Transparencia en Períodos de Transición de Autoridades se encuentra disponible en el sitio web del Instituto. se adjunta al presente copia electrónica de la presentación utilizada en la conferencia de prensa en que se presentó.
6. Sobre la medición de transparencia municipal requerida favor referir al requirente al informe de fiscalización de transparencia municipal 2018 disponible en el portal de transparencia del IAIP en cuanto a la metodología empleada y la esta se detalla en el referido informe.

Asimismo, en lo relativo a las visitas realizadas se informa que en el proceso de fiscalización de transparencia municipal 2018 se visitaron las siguientes municipalidades:

Ahuachapán	Sensuntepeque	Acajutla	Santiago de María
San Lorenzo (Ahuachapán)	Ilobasco	Santa Tecla	San Miguel
Santa Ana	San Isidro	Antiguo Cuscatlán	Chinameca
Chalatenango	Zacatecoluca	Colón	Chirilagua
Nueva Concepción	San Juan Nonualco	San Salvador	San Francisco Gotera
Sonsonate	San Vicente	Soyapango	La Unión
Izalco	Usulután	Cojutepeque	Intipucá

Los resultados de cada municipalidad se detallan en los informes de fiscalización de cada una, los que se adjuntan en copia electrónica.

Las personas encargadas de la medición fuimos: Oscar Antonio Campos Lara (Jefe de Gestión Documental y Archivos), David Humberto Segovia Flores (Técnico GDA), Andrea María Tenorio Véjar (Colaboradora de Fiscalización) y René Francisco Valiente Araujo (Jefe de Fiscalización).

Las comparaciones de las calificaciones de cada municipalidad en los distintos períodos evaluados, se encuentra en el informe general del proceso y en los informes de cada ente.

7. En cuanto a la cantidad de solicitudes de información que no fueron atendidas o que se respondieron fuera de plazo por oficiales de información de municipalidades que se encontraban en período de transición de autoridades; debo informar que esta Unidad no cuenta con dicho registro, pues hasta la fecha no se ha evaluado el componente de trámite de solicitudes de acceso a la información.
8. Durante el seguimiento al proceso de fiscalización, se encontró dos hallazgos sobre desaparición de instrumentos archivísticos durante el traspaso del cargo de oficial de gestión documental y archivos, específicamente en las municipalidades de Santa Ana y Chinameca.

En el caso de la municipalidad de Santa Ana: Durante el proceso de evaluación en transparencia municipal 2017, se identificó en el componente de gestión documental que dicha municipalidad poseía la Guía de Archivo e inventario de documentos del depósito central (esté último verificado en la municipalidad por el evaluador Lic. Oscar Campos. Sin embargo, durante el seguimiento al proceso de fiscalización en el año 2018, el oficial de gestión documental de la municipalidad de Santa Ana, manifestó no contar con la Guía de Archivo y el inventario de archivo central. La evidencia de lo anterior puede verificarse en las fichas de evaluación 2017 y la correspondiente al año 2018.

En el caso de la municipalidad de Chinameca: Durante el proceso de evaluación en transparencia municipal 2017, se identificó en el componente de gestión documental y archivos, que dicha municipalidad poseía un Diagnóstico Documental, además la oficial GDA había participado en los procesos de formación en materia de gestión documental desde 2014. Sin embargo, durante el seguimiento al proceso de fiscalización en 2018, se identificó un nuevo nombramiento de oficial de gestión documental, la cual manifestaba que no se le había hecho entrega del Diagnóstico Documental y materiales formativos reportados en la evaluación 2017, esto fue verificado por los evaluadores: René Valiente, Oscar Campos y el David Segovia. La evidencia de lo anterior puede en las fichas de evaluación 2017 y en el informe final incluido en la ficha de evaluación 2018.

Atentamente.-